

# FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

SREP/SC.10/7  
7 de octubre de 2013

---

Reunión del Subcomité del SREP  
Ciudad de Washington  
31 de octubre de 2013

Punto 7 del temario

## **EXAMEN Y SELECCIÓN DE LAS IDEAS DE PROYECTOS QUE SE FINANCIARÁN CON LA RESERVA DEL SREP PARA EL SECTOR PRIVADO**

**(RESUMEN)**

## **DECISIÓN PROPUESTA**

El Subcomité del Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) examinó el documento SREP/SC.10/7, titulado *Examen y selección de las ideas de proyectos que se financiarán con la reserva del SREP para el sector privado*, y expresó su reconocimiento por la labor del grupo de expertos.

El Subcomité del SREP:

- a) ratifica las siguientes ideas de proyectos que deberán desarrollarse en mayor detalle para que se apruebe su financiamiento con recursos del SREP:  
  
.....
- b) invita a los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) que se ocuparán de las propuestas seleccionadas a elaborar junto con los solicitantes un documento de proyecto detallado, y a presentarlo ante el Subcomité del SREP para que se apruebe su financiamiento;
- c) solicita a la Unidad Administrativa de los Fondos de Inversión en el Clima (CIF) que, en colaboración con los BMD y los países piloto, analice en mayor detalle la eficacia y el valor agregado de la reserva del SREP para el sector privado, incluido su proceso de selección conforme a criterios competitivos, con miras a mejorar los procedimientos vigentes en caso de que se pueda realizar una segunda ronda de financiamiento, e intercambie las enseñanzas recogidas con los grupos interesados. Los resultados de este análisis y las enseñanzas pertinentes deberán exponerse en la próxima reunión del Subcomité del SREP.

## I. INTRODUCCIÓN

1. Los *Procedimientos para la asignación de recursos de la reserva del SREP conforme a criterios competitivos* (que se adjuntan a este informe) fueron aprobados por el Subcomité del SREP el 9 de abril de 2013 mediante una decisión por correo. Se asignaron a dicha reserva US\$90 millones.
2. La Unidad Administrativa de los CIF invitó a los coordinadores locales de los países piloto del SREP y de los países contribuyentes a presentar los nombres y los currículum de diversos especialistas que tuvieran la experiencia adecuada para integrar el panel de expertos (en particular en relación con el desarrollo o la inversión del sector privado). En su reunión del 19 de junio de 2013, el Comité de los BMD propuso cuatro expertos (dos recomendados por los países piloto y dos por los contribuyentes). La lista con los cuatro nombres fue presentada al Subcomité para su aprobación por correo el 15 de julio de 2013. Los expertos seleccionados son:
  - a) Tamara Babayan, Armenia
  - b) Ashington Ngigi, Kenya
  - c) Robert van der Plas, Países Bajos
  - d) Nadia Crandall (presidenta del panel), Reino Unido.
3. Los BMD presentaron 12 ideas de proyectos ante la Unidad Administrativa de los CIF para someterlas al análisis de dichos expertos. Entre ellas se incluían proyectos destinados a los seis primeros países piloto del SREP: Etiopía, Honduras, Kenya, Maldivas, Malí y Nepal. Asimismo, se presentaron tres propuestas regionales que abarcan varios países piloto.
4. Los expertos establecieron un orden de prioridad entre dichas propuestas basándose especialmente en su grado de correspondencia con los criterios de inversión y en la capacidad de los proyectos de contribuir a los objetivos programáticos del SREP y a los objetivos adicionales expuestos en el documento de diseño de la reserva:
  - a) concordancia con el objetivo de los planes de inversión del país;
  - b) nivel de innovación propuesto;
  - c) demostración del apoyo y la participación del sector privado;
  - d) grado de preparación y sostenibilidad del proyecto; por ejemplo, se espera que los BMD aprueben el proyecto y que la ejecución comience en un plazo de 12 meses o menos<sup>1</sup>;
  - e) avances en la ejecución de otros proyectos incluidos en el plan de inversión ratificado.

---

<sup>1</sup> Esto se definirá en los criterios referidos al grado de preparación que están elaborando actualmente los BMD.

5. El grupo de expertos ha recomendado abordar una lista de seis ideas de proyectos prioritarias, que requerirán un financiamiento del SREP por valor de US\$84,6 millones. Este monto provendrá de los US\$90 millones disponibles en la reserva. Los expertos incluyeron también una lista de tres ideas de proyectos adicionales por valor de US\$37 millones, que sería útil que el Subcomité analizara en caso de que se encararan tareas adicionales de preparación y se dispusiera de fondos adicionales. Por último, el grupo de expertos recomendó no avanzar con tres ideas propuestas que no reunían los criterios ya mencionados.

6. El grupo de expertos examinadores ha elaborado un sistema de calificación para fundamentar sus recomendaciones y las prioridades que ha establecido. Este formato común facilitó la comparación entre las propuestas. Se ha comprobado asimismo que los criterios se han aplicado de manera coherente. En el informe de los expertos al Subcomité, adjunto en el anexo 1, se incluyen los detalles de este sistema de calificación, así como el análisis de las enseñanzas recogidas. En la página siguiente se presenta un cuadro con las calificaciones finales, basadas en el sistema de puntuación elaborado por el grupo de expertos (parte superior de la página), y otro con los puntajes iniciales de los proyectos, basados en la ficha de calificación incluida en la *Propuesta para la asignación de recursos del SREP* (SREP/SC.8/6, 15 de octubre 2012) (parte inferior de la página).

7. El Subcomité, en su reunión de octubre de 2012, acordó que se deberían reservar recursos del SREP para asignar a programas y proyectos seleccionados conforme a criterios competitivos, con el fin de brindar financiamiento:

- a) a clientes del sector privado que trabajen a través de los órganos de los BMD dedicados a dicho sector;
- b) a entidades del sector público que a su vez canalicen todos los fondos a instituciones del sector privado a través de mecanismos innovadores y criterios competitivos, tales como la asignación competitiva de subsidios a entidades privadas, asociaciones público-privadas o financiamiento basado en los resultados.

8. De las 12 propuestas presentadas, 11 requerían préstamos en condiciones concesionarias: 3 de ellos en la forma de donaciones adicionales y 1 en calidad de donación. El Comité de los BMD recomienda que el Subcomité apruebe las seis ideas de proyectos consideradas prioritarias por el grupo de expertos, que incluyen las que requieren donaciones por un valor de US\$6 millones de un total de US\$84,6 millones. Sin embargo, se invita asimismo al Subcomité a aclarar el tipo de financiamiento del que se dispondría en las rondas futuras en el marco de estos procedimientos competitivos, si se obtuvieran recursos adicionales.

**CALIFICACIÓN FINAL DE LOS PROYECTOS Y CÁLCULO DEL FINANCIAMIENTO ACUMULADO A PARTIR DE LA FICHA DE CALIFICACIÓN ELABORADA POR EL GRUPO DE EXPERTOS**

País	Nombre del proyecto	BMD	Puntaje total	Financ. solicitado (US\$)	Financiamiento acumulado (US\$)	Sector público	Sector privado	Desglose entre sector privado y público
Maldivas	Programa de Energía Renovable en las Islas Satélite	BA sD	18	10	10		x	Público 9,50% Privado 90,50%
Honduras	Fortalecimiento del Proyecto de Apoyo al Desarrollo de Energías Renovables Conectadas a la Red (ADERC)	BID	14	15	25		x	
Malí	Proyecto de 33MW de Energía Solar Fotovoltaica de Scatec	BAfD	13	25	50		x	
Kenya	Parque Solar de Kopere	BAfD	13	11,6	61,6		x	
Nepal	Modelos de Negocios con Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC) para el Acceso a la Energía sin Conexión a la Red, Nepal	BIRF	11	8	69,6	x		
Honduras	Mecanismo Sostenible para el Autoabastecimiento de Energía Renovable	BID	11	15	84,6		x	
Kenya	Mecanismo para Iniciativas Climáticas en África Oriental	BIRF	10	10	94,6	x		
Kenya/Etiopía	Energía Sostenible para las Comunidades Rurales	BAfD	10	7	101,6		x	
Alcance regional	Programa de Mitigación de Riesgos Regulatorios y Crediticios	BIRF	10	20	121,6	x		
Alcance regional	Modelos de Negocios con Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC) para el Acceso a la Energía sin Conexión a la Red	BIRF	9	19	140,6	x		
Honduras	Uso Sostenible de la Leña en las Pymes	BID	8	3,5	144,1		x	
Alcance regional	Intermediación Financiera para Pymes en los Países Piloto Africanos	BAfD	7	15	159,1		x	

**CALIFICACIÓN INICIAL DE LOS PROYECTOS A PARTIR DE LA FICHA DE CALIFICACIÓN ELABORADA PARA PRIORIZAR PROPUESTAS PARA EL SREP**

País	Nombre del proyecto	BMD	Puntaje total	Financ. solicitado (US\$)	Financiamiento acumulado (US\$)	Sector público	Privado Sector	Desglose entre sector privado y público
Honduras	Fortalecimiento del Proyecto de Apoyo al Desarrollo de Energías Renovables Conectadas a la Red (ADERC)	BID	26	15	15		x	Público 31,50% Privado 68,50%
Alcance regional	Modelos de Negocios con Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC) para el Acceso a la Energía sin Conexión a la Red	BIRF	25	19	34	x		
Kenya/Etiopía	Energía Sostenible para las Comunidades Rurales	BAfD	24	7	41		x	
Malí	Proyecto de 33MW de Energía Solar Fotovoltaica de Scatec	BAfD	24	25	66		x	
Nepal	Modelos de Negocios con Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC) para el Acceso a la Energía sin Conexión a la Red, Nepal	BIRF	24	8	74	x		
Kenya	Parque Solar de Kopere	BAfD	23	11,6	85,6		x	
Maldivas	Programa de Energía Renovable en las Islas Satélite	BA sD	23	10	95,6		x	
Honduras	Mecanismo Sostenible para el Autoabastecimiento de Energía Renovable	BID	19	15	110,6		x	
Kenya	Mecanismo para Iniciativas Climáticas en África Oriental	BIRF	18	10	120,6	x		
Alcance regional	Intermediación Financiera para Pymes en los Países Piloto Africanos	BAfD	18	15	135,6		x	

Alcance regional	Programa de Mitigación de Riesgos Regulatorios y Crediticios	BIRF	18	20	155,6	x	
Honduras	Uso Sostenible de la Leña en las Pymes	BID	17	3,5	159,1		x